

МКУ «Управление образования» Сергокалинского района
Республики Дагестан

**Анализ результатов
итогового сочинения в Сергокалинском районе
в 2021/2022 учебном году**

Методист
МКУ «Управление образования»
Сергокалинского района
Магомедова У.К.

Май, 2022г.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512, письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 26.10.2021 № 04-416, Министерство просвещения Российской Федерации совместно с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки определило даты проведения итогового сочинения (изложения) как допуска к государственной итоговой аттестации выпускников 2022 года 01.12.2021 года (основной срок), 02.02.2022 года и 04.05.2022 года (дополнительный срок).

Итоговое сочинение (изложение) в Сергокалинском районе прошло в штатном режиме, на высоком организационном уровне. Технологических сбоев и нарушений процедуры проведения со стороны организаторов не зафиксировано. Общественные наблюдатели, присутствовавшие в каждой общеобразовательной организации района при написании итогового сочинения (изложения), нарушений не выявили. Участников с ограниченными возможностями здоровья было 4: МКОУ «Балтамахинская СОШ» - 2, МКОУ «Мургукская СОШ» - 1, МКОУ «Ванашимахинская СОШ» - 1.

Комплекты тем в день проведения испытания за 15 минут были получены на Официальном сайте информационной поддержки ГИА в Республике Дагестан.

В Сергокалинском районе итоговые сочинения проверяла комиссия, созданная приказом руководителя общеобразовательной организации.

В рамках научно-методического сопровождения итогового сочинения с целью обеспечения единых подходов к оцениванию работ для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения, повышения объективности оценивания МКУ «Управление образования» Сергокалинского района провел 25.11.2021г. семинар-совещание в режиме ВКС «Согласование подходов к оценке итогового сочинения в 2022 году», на котором были освещены методические подходы к проверке итогового сочинения по требованиям и критериям, утвержденным Рособрнадзором, трудные случаи применения критериев, рассмотрены конкретные темы сочинений, представленные в комплекте для выпускников образовательных организаций Сергокалинского района в 2022 году, предполагаемые допустимые варианты их раскрытия, очерчен круг прогнозируемых проблемных зон в оценивании сочинений по данным темам, требующих дополнительного согласования в ходе проверки.

В период проверки МКУ «Управление образования» Сергокалинского района организовал работу муниципальной консультационной «горячей линии», обратившись на которую председатели и эксперты комиссий могли

получить консультацию по трудным случаям оценивания и согласовать подходы к оценке конкретных работ.

В 2021/2022 учебном году были определены следующие направления тем сочинений

1. Человек путешествующий
2. Цивилизация и технологии
3. Преступление и Наказание
4. Книга (музыка, спектакль, фильм)
5. Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина

В Комплект тем итогового сочинения для Республики Дагестан были включены темы разной проблематики и с разными способами формулировки, разработанные в соответствии с открытыми тематическими направлениями сочинения 2021/2022 учебного года:

110. Почему людей привлекает идея путешествия во времени?

213. Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?

309. Когда слово становится преступлением?

407. Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?

505. В чём может проявляться любовь к своему отечеству?

В качестве 5 тем были предложены различные по способу формулировки **вопросы**: по типу (закрытые, открытые, в т.ч. проблемные), по коммуникативной задаче, по «полноте» соотносённости с тематическим направлением (широкие темы, включающие различные аспекты тематического направления, узкие темы, связанные с одним из аспектов; темы, связь которых с тематическим направлением не вполне очевидна). Темы сочинений, представляющие собой проблемный вопрос, предполагают, что учащийся даст на него развернутый ответ, в котором должна быть сформулирована позиция учащегося и аргументы, подтверждающие его точку зрения. Все темы позволяли учащимся выбирать литературный материал, на который они должны были опираться в своих рассуждениях, подкрепляя аргументы примерами из опубликованных литературных произведений: произведений устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественной, документальной, мемуарной, публицистической, научной и научно-популярной литературы (в том числе философской, психологической, литературоведческой, искусствоведческой), дневников, очерков, литературной критики и других произведений отечественной и мировой литературы.

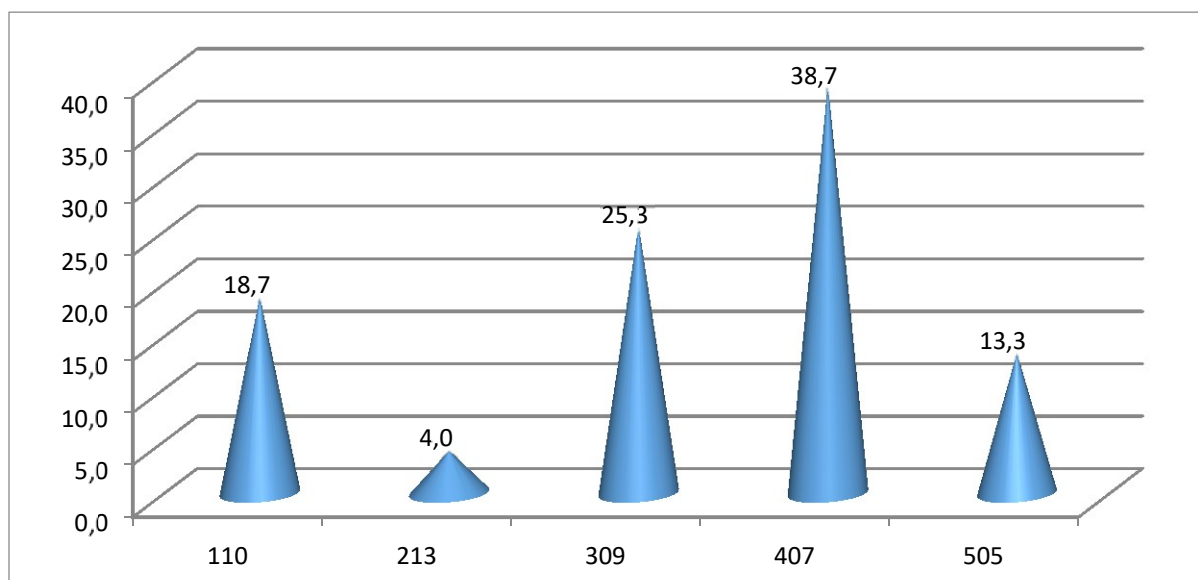
В итоговом сочинении приняли участие 147 обучающихся района.

Выбор темы участниками итогового сочинения

Распределение тем, выбранных участниками итогового сочинения, представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

Распределение тем, выбранных участниками итогового сочинения в Сергокалинском районе в 2022 году



В Сергокалинском районе среди предложенных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки тем сочинений наиболее востребованной у участников стала тема № 407 «Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?»: её выбрали 38,7% участников итоговой работы. Второй по популярности стала тема № 309 «Когда слово становится преступлением?», ее предпочли 25,3% участников. 18,7% выпускников остановились на вопросе «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?» (тема № 110). Ещё 15,5% школьников заинтересовались темой № 505 «В чём может проявляться любовь к своему отечеству?». И лишь 4% выпускников выбрали тему № 213 «Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?».

Подробные статистические сведения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Число участников, писавших сочинение по выбранным темам

Число участников	110	213	309	407	505

ОО района	147	20	10	35	77	15
-----------	-----	----	----	----	----	----

Информация о результатах в сравнении с результатами трёх предыдущих лет представлена в Таблице 2.

Таблица 2

Общие результаты итогового сочинения

Год	Число участников	К1		К2		К3		К4		К5		Количество участников, получивших "зачет"	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
01.12.22	147	145	98,6	143	97,2	147	100	139	95	105	72	132	89,8
2021	165	165	100	165	100	158	95,9	149	88,7	124	75,3	165	100
2020	170	170	100	166	98,1	163	96,3	160	94,4	122	72,2	170	100
2019	135	135	100	135	100	127	94,2	131	97,1	113	83,5	135	100

Согласно приказу Министерства образования и науки Республики Дагестан от 20.12.2021г. №04/209-3779/21 «О мониторинге результатов итогового сочинения (изложения) на территории Республики Дагестан», письму Регионального центра обработки информации РД №04-22 от 14.01.2022г. была осуществлена перепроверка работ участников итогового сочинения, состоявшегося 1 декабря 2021 г. в соответствии с критериями по «Зонам риска».

По итогам перепроверки было выявлено, что в некоторых образовательных организациях Республики Дагестан, в том числе и в школах нашего района оценивание работ ИС-11 было осуществлено необъективно, а именно:

— у 11-ти участников из 3 образовательных организаций Сергокалинского района: МКОУ «Новомугринская СОШ», МКОУ «Сергокалинская СОШ №1», МКОУ «Сергокалинская СОШ №2» результат изменился с «зачёта» на «незачёт». Первоначально незачет получили 4 учащихся. Общее количество составило 15.

Результаты перепроверки работ участников итогового сочинения по Сергокалинскому району.

ФИО	Наименование ОО	Пояснения после перепроверки работ
Абдуллаев Руслан Ибрапилович	МКОУ "Новомугринская СОШ"	К2 нет аргументов
Абдуллаев Шахбанкади Мурадович	МКОУ "Новомугринская СОШ"	К2 нет литературных аргументов
Холадаев Магомедсаид Зубайруевич	МКОУ «Сергокалинская СОШ №1»	Т 2 Литрекон
Алибеков Арслан Магомедович	МКОУ «Сергокалинская СОШ №2»	Т2 80% Спринт-олимпик.ру
Багаев Тимур Рамазанович	МКОУ «Сергокалинская СОШ №2»	К1 несоответствие теме

Габитов Мурадович	Абдусамад	МКОУ «Сергокалинская СОШ №2»	T2 84% Спринт- олимпик.ру
Гасанова Руслановна	Заира	МКОУ «Сергокалинская СОШ №2»	T2 61% Критика 24
Магомедов Шамилевич	Иса	МКОУ «Сергокалинская СОШ №2»	K2 аргумент не соответствует выбранной теме
Магомедова Усмановна	Асият	МКОУ «Сергокалинская СОШ №2»	K2 аргумент - фильм
Омаров Амирович	Абдулла	МКОУ «Сергокалинская СОШ №2»	K1 несоответствие теме
Убараев Раджабович	Магомедрасул	МКОУ «Сергокалинская СОШ №2»	T2 66% Большой2 вопрос

Информация доведена до педагогов, участников ИС-11 и их родителей (законных представителей).

Руководителям поручено о необходимости проинформировать участников, у которых итоговый «незачёт», о передаче ИС-11 в дополнительный срок **2 февраля 2022 года**, а также провести служебное расследование в связи с необъективным оцениванием работ в образовательных организациях.

Результаты служебного расследования и приказ о принятых мерах административного воздействия на лиц, оценивших работы участников ИС-11 необъективно, направлены до **20 января 2022 года от ОО** методисту Магомедовой У.К. на почту uma196565@mail.ru, далее в Министерство образования и науки РД.

Статистика свидетельствует, что, как и в предыдущие годы, большинство выпускников получили за итоговое сочинение «зачет» – 99,5% писавших. Наибольшее количество оценок «зачет» участники получили по двум обязательным критериям – К1 («Соответствие теме») и К2 («Аргументация. Привлечение литературного материала») (по 99,5% соответственно), наименьшее – по К5 (75,7%), характеризующему практическую грамотность. К3 - «Композиция и логика рассуждения», К4 - «Качество письменной речи». По всем критериям в целом выявлена незначительная положительная динамика (кроме К5).

Проверка итогового сочинения начинается с проверки работы на соответствие обязательным требованиям (Требование № 1. «Объем итогового сочинения» и Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»). Если объем написанной работы менее 250 слов, то такое сочинение далее не оценивается, по всем требованиям и критериям выставляется «незачет». За последние 4 года обучающихся, получивших незачет по требованиям 1 и 2, было 2 в 2020 году.

По информации, представленной в таблице 2, можно сделать вывод, что 100% участников итогового сочинения смогли написать связный текст объемом 250 слов и более, а несамостоятельных работ выявлено у 11 учащихся. Это может свидетельствовать о недостаточных достижениях в

методике подготовки к написанию итогового сочинения, обучения оформлению работы на специальном бланке, формирования регулятивных УУД, в частности, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией (осуществлять самоконтроль своей деятельности в рамках предложенных условий и требований).

97,2% работ, соответствующих двум обязательным требованиям, были оценены по пяти критериям.

2 февраля 2022 году 15 учащихся района, получившие незачет, приняли участие в написании итогового сочинения. Все учащиеся, кроме одного смогли получить допуск к ГИА. 4 мая один учащийся 11 класса МКОУ «Краснопартизанская СОШ» Алиханов Магомедимин при повторной передаче также получил незачет и не был допущен к сдаче ГИА.

Основные затруднения обучающихся, выявленные при оценке работ по критериям

1. Качество речи, в том числе речевые ошибки, оценивалось по критерию № 4 «Качество письменной речи».
2. По критерию № 5 «Грамотность» оценивалось соблюдение языковых норм. Для получения оценки «зачет» участник итогового сочинения должен был допустить не более 5 ошибок на 100 слов. В работах 2022 года выявлены самые разнообразные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.

Таким образом, анализируя результаты итогового сочинения, показанные выпускниками Сергокалинского района в 2021/2022 уч.г., можно сделать вывод, что в целом участники сочинения были подготовлены на достаточном уровне:

- все работы насчитывают необходимое количество слов (не менее 250),
- работы написаны самостоятельно, без списывания сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.),
- темы сочинений большинством учащихся раскрыты или в одной из частей сочинения дан прямой ответ на поставленный вопрос,
- выпускниками в целом продемонстрировано умение строить рассуждение, доказывать свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала,
- сочинения имеют достаточно стройную композицию рассуждения, логичны,
- значительная часть работ написана с соблюдением речевых норм и норм, характеризующих практическую грамотность.

Авторы работ в целом продемонстрировали удовлетворительное знание текстов художественных произведений, умение их анализировать с учетом авторской позиции, самостоятельность в рассуждениях и размышлениях.

Тем не менее, зоной риска является практическая грамотность выпускников. Мало знать орфографические, пунктуационные нормы. Обучающиеся должны владеть знаниями по морфемике, морфологии, иметь большой словарный запас. На уроках русского языка принципиален системный подход в изучении языка и его последовательная реализация.

Проведенный анализ позволяет дать следующие **рекомендации** по совершенствованию работы по ликвидации пробелов в подготовке учащихся:

1. Крайне важно и актуально использование меж- и метапредметных связей:

- ✚ единый речевой режим в ОО
- ✚ повсеместное исправление ошибок и недостатков в устной и письменной речи учащихся на всех предметах
- ✚ практика критериального оценивания практической грамотности на уроках русского языка.

2. Обязательно проводить работу над ошибками в сочинениях с опорой на критерии оценки: цитировать фрагменты удачных работ; определять направления совершенствования ученических текстов (находить нереализованные или неудачные повороты мыслей, использовать альтернативный подбор доказательств и примеров, способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения и др.). Формы анализа сочинений целесообразно варьировать: рецензия учителя; взаимное рецензирование обучающимися письменных работ друг друга; разбор сочинений на уроке; индивидуальное собеседование с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям; редактирование своих работ школьниками с целью совершенствования написанного; работа над ошибками в сочинении (речевыми, грамматическими, орфографическими и пунктуационными).

3. МКОУ «Сергокалинская СОШ №2», МКОУ «Бурхимахинская СОШ», МКОУ «Краснопартизанская СОШ» использовать в работе "Методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению), разработанные на основе анализа работ участников итогового сочинения (изложения)».

4. Руководителям методобъединений регулярно проводить заседания-практикумы методического объединения учителей русского языка и литературы по выработке единых подходов к формированию и оцениванию основных видов речевой деятельности учащихся, использовать для этого возможности репетиционных сочинений – организовывать проверку не

отдельными учителями, а коллегиально, обсуждая трудные случаи и согласовывая подходы.

Справку составила Магомедова У.К., методист МКУ «Управление образования» Сергокалинского района